

[19th March 1963

VII.—GOVERNMENT BILL.

THE MADRAS GENERAL SALES TAX (AMENDMENT)

BILL, EFPA (L.A. BILL NO. 5 OF 1963).

* THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Mr. Speaker, Sir, I beg to move—

‘ That the Madras General Sales Tax (Amendment) Bill, 1963 (L.A. Bill No. 5 of 1963) be taken into consideration ’.

கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இப்பொழுது நான் கொண்டு வந்திருக்கிற திருத்த மசோதா, நமது சட்டசபையிலும் ஸ்டேட் ஸேல்ஸ் டாக்ஸ் அட்வைஸரி கமிட்டியிலும் சொல்லப்பட்ட அபிப்பிராயங்களையொட்டி, அவைகளை ஏற்றுக்கொள்ளுகின்ற வகையில் கொண்டுவரப்படுகிறது. முக்கியமாக, கடந்த சட்ட சபைக் கூட்டத்தில், ஸேல்ஸ் டாக்ஸ் சம்பந்தமான மானியக் கோரிக்கை விவாதம் நடந்தபோது, கனம் அங்கத்தினர்கள், ‘ பருத்தி வியாபாரம் செய்வதில், ஒரே பண்டத்திற்கு இரண்டு தரம் வரி கொடுக்கும்படியான நிலைமை ஏற்படுகிறது, அதைத் தவிர்க்க வேண்டும் ’ என்று சொன்னார்கள். அது எவ்வாறு ஏற்படுகிறது என்பதை நான் சற்று விளக்கிச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

நம்முடைய ஸேல்ஸ் டாக்ஸ் சட்டத்தில் சில பண்டங்கள் ‘ டிக்ளேர்டு கூட்ஸ் ’ என்று நிர்ணயம் செய்யப்பட்டு, அவற்றுக்கு எந்த இடத்தில், எவ்வளவு வரி விதிக்கவேண்டும் என்று கண்டிருக்கிறது. அதில் இரண்டாவது ஷெட்யூலில், இரண்டாவது ‘ ஐட்டத் ’ தை எடுத்துக்கொண்டால், பருத்திக்கு கடைசியில் வாங்குகிறவர்களுக்கு ஒரு சதவிகிதம் என்று வரி போடப்பட்டிருக்கிறது. 1962-ஆம் வருஷம் யார் கடைசியில் வாங்கியிருக்கிறார்களோ, அவர்களிடமிருந்து வரி வசூல் செய்கின்றோம். அதே நபர், 1963-ஆம் வருஷம் அந்தப் பருத்தியை மற்றொருவருக்கு விற்கூல், அவர்களிடத்திலும் வரி வசூல் செய்யும்படியான நிலைமை இன்றைக்கு சட்டப்படி இருக்கிறது. ஆனால் இந்தச் சர்க்காருடைய நோக்கம் அது அல்ல. யாராவது ஒருவரிடத்தில் இருந்து வரி வாங்கவேண்டுமென்பதுதான் நோக்கம். அதற்காகத் தான் இப்போது அந்தச் சட்டத்தில் நான்காவது, ஐந்தாவது விதிகளைத் திருத்துகிறோம். இப்படித் திருத்துவதன் விளைவாக என்ன ஏற்படும் என்றால், அந்த வருஷ இறுதியில் “ லாஸ்ட் பர்சேஸர் ” யாரோ, அவர் வேறு யாரிடத்தில் விற்றுவிட்டதாகக் கணக்குக் காட்டினால், அந்த வியாபாரி கட்டியிருக்கும்படியான வரியைத் திருப்பி கொடுக்க வழியேற்படும். அவ்வாறு திருப்பிக் கொடுத்துவிடவேண்டும் என்பதற்குத்தான் இந்தத் திருத்தம் செய்யப்படுகிறது.

இரண்டாவது திருத்தம் இந்த மசோதா விவாதிக்கப்படுகின்ற காலத்திலே மதுரை, கோவை போன்ற இடங்களில் அப்பலேட் ட்ரிப்ப்யூனல் உட்கார்ந்து அந்த இடங்களிலேயே கேஸை விசாரிப்பதன் மூலமாக வியாபாரிகளுக்கு ஓரளவு நன்மை ஏற்படும் என்று சொல்லப்பட்டது. அவ்வாறு அப்பலேட் ட்ரிப்ப்யூனல் மூலமாக மதுரை, கோவை போன்ற இடங்களிலேயே உட்கார்ந்து விசாரிப்பதற்கு இரண்டு மூன்று பேர்கள் இருந்தால் போதும்

19th March 1963] [திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன்]

என்று நினைத்து 3 நபர்கள் என்று போட்டோம். ஆனால் நடைமுறையில் 3 மெம்பர்கள் மட்டும் போதவில்லை. வேலை மிக அதிகமாகவும் இருக்கிறது. இப்படி வேலை அதிகமாக இருப்பதனால் வேறு இடங்களில் உட்கார்ந்து கேஸை விசாரிக்க வழியில்லை. ஆனால் சென்ற ஆண்டிலே அப்பலேட் ட்ரிப்யூனலை மதுரையில் உட்கார்ந்து விசாரிக்க ஏற்பாடு செய்ததில் இருந்து மிகவும் திருப்திகரமான நிலை இருக்கிறது. வியாபாரிகளுக்கும் நன்மை அளிக்கக்கூடியதாக இருக்கிறது. ஆகவே அந்த முறையைத் தொடர்ந்து நடத்துவதற்கு வசதியாக இன்னும் 2 அங்கத்தினர்களை அதிகப்படுத்துவதுதான் இந்தத் திருத்தத்தின் நோக்கம். இந்த இரண்டு அங்கத்தினர்களில் ஒருவர் சப்-ஜட்ஜாக இருக்க வேண்டும் என்றும், இன்னொருவர் டெபுடி கமிஷனர் ஆபீசு கமர்ஷியல் டாக்ஸ் ஆபீசர் கேடரில் இருந்து நிர்வாக அதிகாரி ஒருவராக இருக்கவேண்டும் என்பதும் ஏற்பாடு. இதுவும் வியாபாரிகளுக்கு மிகவும் அனுகூலமானதாக இருக்கும்.

அடுத்த திருத்தம் வெஜிடபிள் ஆயில் சம்பந்தமானது. நல்லெண்ணெய், தேங்காய் எண்ணெய், கடலெண்ணெய் முதலியவற்றுக்கு நாம் 3 சதவிகிதம் ஒருமுக வரி விதித்திருந்தோம். இதனால் நம் ராஜ்யத்தில் உற்பத்தி செய்யப்படுகிற எண்ணெய் பாதிக்கப்பட்டது. நம் ராஜ்யத்தில் உற்பத்தியாகின்ற எண்ணெய் விற்பனைக்குத் தடங்கல் ஏற்படுகிறது என்று வியாபாரிகளும் சொன்னார்கள். உதாரணமாக ஆந்திராவில் உற்பத்தியாகிற வெஜிடபிள் ஆயிலை—மத்திய விற்பனை வரி 1 சதவிகிதம் கட்டி லி. பாரம் வாங்கி இங்கே கொண்டுவந்தார்கள். இங்கே வாங்கினால் 3 சதவிகிதம் என்பதனால் 1 சதவிகிதம் மத்திய விற்பனை வரியை மட்டும் கட்டி இங்கே 'லி' பாரம் வாங்கிக் கொண்டு ந்து ஹோட்டல் நடத்துகிறவர்கள் எல்லாம் உபயோகித்தார்கள். அதனால் நம் வியாபாரம் தடைபடுகிறது, மந்தம் அடைகிறது. ஆகவே இப்போது மத்திய சர்க்காரும் 2 சதவிகிதம் வரி என்று விதிப்பதினால், நாமும் அதை 2 சதவிகிதம் என்றே பலமுனை வரியாகக் குறைத்துக் கொள்வதுதான் இந்தத் திருத்தம். இந்தத் திருத்தமும் நம் ராஜ்ய வெஜிடபிள் ஆயில் வியாபாரத்தை அதிகப்படுத்தும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

இன்னும் 51 ஷெட்யூல் பிரகாரம், 'Scents and perfumes, powders, snows, scented hair-oils, scented sticks, cosmetics and toilet requisites except soaps' என்ற அடிப்படையில் வாசனை திரவியங்களுக்கு ஒருமுனை வரி போடுகிறபோது இன்னின்ன பொருள் அவற்றில் அடங்கும் என்று நிர்ணயிக்கவேண்டியிருக்கிறது. குறிப்பாக அகில் "டாய்லட்ஸ்" என்கிறபோது சோப்பு, சீப்பு, சவுரி போன்றவற்றுக்கு எல்லாம் கூட 6 சதவிகிதம் என்று வரி போட்டுவிடுகிறார்களே என்று சென்ற சட்டசபை கூட்டத்திலேயே பல பெண் அங்கத்தினர்கள் எதிர்த்தார்கள். அவற்றுக்கும் 6 சதவிகிதம் என்று போடுவது சரியல்ல என்று அரசாங்கம் கருதித்தான் 2 சதவிகிதம் என்று மொத்தத்தில் போட்டால் போதும் என்று முடிவு செய்திருக்கிறோம். இதையும் பலமுனை விற்பனை வரியாக மாற்றி அமைத்திருக்கிறோம்.

[திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன்] [19th March 1963]

அதேபோல ஊதுவத்தி போன்ற சாமான்களை எடுத்துக் கொண்டால்—ஊதுவத்தி இங்கே தயாரிக்கப்படுகிறது. வாசனைப் பொருள்கள் வேறு இடங்களில் இருந்து வரலாம். அதற்கு 6 சதவிகிதம் வரி என்றும், உற்பத்தியாகிற நம் ராஜ்ய ஊதுவத்திக்கு 6 சதவிகிதம் என்றும் வரி விழுந்தால் பிற மாநிலங்களில் இருந்து அந்தப் பொருள்கள் இங்கே வர இடமேற்படுகிறது. ஆகவே அதையும் ஒரு முனை வரியாக இருந்ததை மாற்றி, பல முனை வரியாகச் செய்துவிட்டோம். இவ்வாறு செய்வதன் மூலம் இறுதியில் எப்படி இருக்குமென்று சொன்னால் Scents and perfumes, powders, snows, scented hair-oils and cosmetics' என்று இவற்றுக்கு 6 சதவிகிதம் இருக்கும். மற்றபடி டாய்லட், சீப்பு, கண்ணாடி, சவுரி போன்றவற்றுக்கு 2 சதவிகிதமாகக் குறைந்துவிடும். இதில் இன்னும் ஒரு சங்கடம் இருக்கிறது. “காஸ்மெடிக்ஸ்” என்றால் என்ன என்று நிர்ணயம் செய்ய முடியவில்லை. இப்போது இவற்றுக்கு 6 சதவிகிதம் வரி விழுகிறது. காஸ்மெடிக்ஸ் என்றால் அழகுப் பொருள். அழகுப் பொருளில் ஸ்டே, சென்டெட் ஆயில், மஞ்சள் கூட வரலாம். ஆகவேதான் இவற்றையும் பரிசீலனை செய்து 2 சதவிகிதம் என்று பலமுனை வரியாக மாற்றிவிடலாம் என்பதற்கு இந்தத் திருத்தங்கள் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கின்றன. எப்போதுமே விற்பனை வரி மசோதாவுக்கு இப்படிக் கொண்டு வரப்படுகிற திருத்தங்கள் புதிதாக வரியைப் போடுவதற்காகக் கொண்டுவரப்படுவதில்லை. நடைமுறையில் வியாபாரிகளுக்கும், பொதுமக்களுக்கும் இந்த மசோதாவினால் ஏற்படுகிற கஷ்டங்களையும், சிக்கல்களையும் நீக்குவதற்காகவே இந்தத் திருத்தங்கள் கொண்டுவரப்படுகின்றன. அவ்வாறு கொண்டுவரப்பட்டுள்ள திருத்தங்கள்தாம் இவை. ஆகவே இந்தச் சபை இந்தத் திருத்த மசோதாவை ஏற்றுக் கொள்ளவேண்டும் என்பதாகக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

MR. SPEAKER: Motion moved—

‘That the Madras General Sales Tax (Amendment) Bill, 1963 (L.A. Bill No. 5 of 1963) be taken into consideration.’

* திரு. பி. வி. ஸ்ரீராமலு : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இப்போது விற்பனை வரி மசோதாவுக்குத் திருத்தம் கொண்டு வந்ததைப் பார்த்தால் மக்களுக்கு நன்மை செய்வதற்காகவே கொண்டுவந்தது போல இருக்கிறது. மூன்று சதவிகிதம் என்று ஒருமுனை வரியாக இருந்ததை 2 சதவிகிதம் ஒருமுனை வரி என்றே கொண்டு வந்திருந்தால் நன்மையாகவே இருக்கும். வரவேற்கக் கூடியதாக இருக்கும். ஆனால் இப்போது இது 2 சதவிகிதம் பலமுனை வரியாகக் கொண்டுவரப்படுகிறது. மத்திய அரசாங்கம் சென்ற பட்ஜெட்டிலேயே இந்த வெஜிடபிள் ஆயிலுக்கு 10½ கோடி ரூபாய்க்கு வரி விலக்கு அளித்திருக்கிறார்கள். மக்களுக்கு அனுகூலமாக இருக்கவேண்டும், இந்த வரியினால் மக்கள் பாதிக்கப்படக்கூடாது என்று அவ்வாறு விலக்குக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். ஆனால் இங்கே நாம் 3 சதவிகிதம் என்று ஒருமுனை வரி கட்டிக்கொண்டிருந்த வியாபாரிகளுக்கு அனுகூலம் செய்ய 2 சதவிகிதம் என்று குறைக்கிறோம்

19th March 1963] [திரு. பி. வி. ஸ்ரீராமலு]

என்றாலும் இதைப் பலமுனை வரியாகக் கொண்டு வருவதனால் உற்பத்தியாகின்ற இடத்தில் 2 சதவிகிதம் வரி, அதை மொத்தமாக வியாபாரிகள் வாங்கும் இடத்தில் 2 சதவிகிதம் வரி, சில்லரை வியாபாரிகளிடமிருந்து மக்கள் வாங்கும்போது 2 சதவிகிதம் வரி என்று கணக்குப் பார்த்தால் 6 சதவிகிதத்திற்கு அதிகமாகவே போய்விடும். கனம் அமைச்சர் அவர்கள் சலுகை காட்டப்படுகிறது என்று சொல்கிறார்களே தவிர நடைமுறையில் நாட்டு மக்களுக்கு இது நன்மையை அளிக்காது. மூன்று சதவிகிதம் கட்டின இடத்தில் இப்போது இந்தப் பொருள்களின் மேல் 6 சதவிகிதத்துக்கு மேல் வரி கூடப்போகிறது. இதனால் பொதுமக்களுக்கும், வியாபாரிகளுக்கும் எந்தவிதமான பயனையும் தர இயலாத நிலைமையைத்தான் இதைப் “பலமுனை வரி” என்று மாற்றுவதால் உண்டாகப் போகிறது.

சேல்ஸ்டாக்ஸாவது மல்டி பாயிண்ட் டாக்ஸாவது வரும்போது வெஜெடபிள் ஆயில்களுக்கு, இன்டஸ்ட்ரியலில் தயாரிக்கும்படியான எண்ணெய்க்கு வரி விலக்கு என்று கூறியிருக்கிறார்கள். நாட்டுச் செக்கில் தயார் செய்யும்படியான எண்ணெய்க்கு 3 சதவிகிதத்திலிருந்து விதிவிலக்கு இருந்தது. இப்போதும் அது உண்டா? நாட்டுச் செக்கில் தயாரிக்கும் எண்ணெய்க்கும் மில்லில் தயாரிக்கும்படியான எண்ணெய்க்கும் என்ன வித்தியாசம்? இதற்கு மாத்திரம் வரி உண்டு என்பது சரியானபடி விளக்கப்படவில்லை.

இப்போது 13-ஏ பிரிவில் such returns என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். ஒரு வியாபாரி ஒரு வருஷத்தில் ஐந்து லட்சமோ, பத்து லட்சமோ வியாபாரம் செய்வானால், அவர் ஏ-3 நமூனாவை அனுப்பி, என்ன வியாபாரம் செய்கிறார்களோ, அதற்குண்டான வரியைக் கட்டவேண்டுமென்று விதி இருக்கிறது. ஒரு வியாபாரி 1960-61-ல் ஒரு மூட்டை எள்ளை 116 ரூபாய் விலை பத்தாயிரம் மூட்டை வாங்கினால் 11,60,000 ரூபாய் வருகிறது. 1961-62-இல் ஒரு மூட்டை 65 ரூபாய் என்று வைத்துக்கொண்டால் பத்தாயிரம் மூட்டைக்கு 6,50,000 ஆகிறது. பதினொரு லட்சத்திற்கு வரி கட்டும்போது ஒவ்வொரு மாதமும் ரிட்டர்ன் பார்த்து வரி கட்டி விடுகிறோம். such returns என்ற வார்த்தையை உபயோகித்துப் பார்த்தால், சென்ற ஆண்டு அந்த வியாபாரி எவ்வளவு கட்டி இருக்கின்றாரோ அதேபோல் இந்த ஆண்டும் கட்டவேண்டும். அப்படிக் கட்டிவிட்ட பிறகு அடுத்த ஆண்டில் ஏதாவது குறைவு ஏற்பட்டாலும் சரி, அதிகமாக இருந்தாலும் சரி அதை அடுத்த ஆண்டு தள்ளுபடி செய்து கொள்ளலாம் என்று விதி இருக்கிறது. இந்த 11,60,000-க்கு இந்த ஆண்டு வரி கட்டிவிட்டு அடுத்த ஆண்டு பெறவேண்டுமென்றால், அடுத்த ஆண்டு அதிகாரிகள் அலெஸ்மெண்ட் செய்வதுகூட இல்லை. ஒரு சமயம் எங்கள் ஊரில் 1958-59-இல் ‘ஃபஸ்ட் பர்ச்சேஸிங்’ ஆக (கிரவுண்ட் நட்டுக்கு) கடலைகாய்களுக்கு சேல்ஸ் டாக்ஸ் கட்டி விட்டோம். 1959-60-இல் இந்த மன்றத்தின் மூலமாக விதிகளை மாற்றியதன் காரணமாக ஏற்கெனவே கட்டப்பட்ட வரியை மறுபடியும்

[திரு. பி. வி. ஸ்ரீராமலு] [19th March 1963]

வசூலித்திருக்கிறார்கள். ஏனென்றால் அப்போது பர்ச்சேஸிங் டாக்ஸ், இப்போது செல்விங் டாக்ஸ். வருஷ முடிவில் நாங்கள் ஸ்டாக் வைத்திருந்ததற்கு இந்த ஆண்டு பர்ச்சேஸிங் அண்டு செல்விங்—இரண்டு டாக்ஸ்களும் கட்டப்பட்டிருக்கின்றன. அந்த ஆண்டு அரசாங்கத்திடமிருந்து ரூபாய் 472.72 வர வேண்டியிருக்கிறது. அதற்காக அப்பீல் செய்திருக்கிறார்கள். ஈரோடு கமிஷனரின் உத்தரவு 24-5-1962 அன்று பிறப்பிக்கப் பட்டது. 1958-ஆம் ஆண்டு அதிக வரி கட்டியதைத் திருப்பிக் கொடுக்க உத்தரவு 1962-ஆம் ஆண்டு மே மாதம் 24-ஆம் தேதி பிறப்பிக்கப்பட்டது. ஆனால் இன்று வரை பணம் வரவில்லை. வியாபாரத்தில் இந்தத் தொல்லைகள் இருந்து கொண்டிருக்கின்றன. இப்போதே அதிகாரிகள் இப்படி அலட்சியமாக இருந்தால் such returns என்ற வார்த்தையை உபயோகப்படுத்தினால், அதிகாரிகள் கணக்கை அசெஸ்மெண்டு சரிவர செய்ய மாட்டார்கள். அரசாங்கத்திடம் இருந்து பணம் வர நான்கு ஆண்டுகள் ஆகுமோ; ஐந்து ஆண்டு ஆகுமோ! ஆகவே, பழைய முறைப்படி இருந்தால் வியாபார மக்களுக்கு நல்லது என்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

வேஜிடபிள் ஆயில்ஸ் என்று சொல்லும்போது நாட்டுச் செக்கைப் பற்றி ஒன்றும் சொல்லவில்லை. நாட்டுச் செக்கில் தயார் செய்யும்படியான எண்ணெய்க்கும், இண்டஸ்ட்ரியல் செக்கில் தயார் செய்யும்படியான எண்ணெய்க்கும் என்ன வித்தியாசம்? ஒருவரே ஒரு இண்டஸ்ட்ரியல் செக்கை வைத்துக்கொண்டு பக்கத்திலே எட்டு நாட்டுச் செக்குகளை வைத்துக்கொண்டு விதிவிலக்கு வாங்கிக்கொண்டு எண்ணெயை விற்பார் என்றால், அவர் எந்தச் செக்கு எண்ணெயை விற்பதாக அர்த்தம்? அதோடு கூட 2 சதவிகிதம் என்பது மக்களுக்குப் பயன் தருவதாக இல்லை. மல்டிபாயிண்ட் டாக்ஸ் என்ற முறையில் போட்டால், நான்கு, ஐந்து பேர்களுக்கு மாற்றினால், எந்த தனிப்பட்ட பொது மக்களுக்கும் இதனால் நன்மை பயக்காது. விலையும் கூடும். இதைத் தடுக்க இதற்கு அரசாங்கம் ஆவன செய்யவேண்டும். சேல்ஸ் டாக்ஸ் ஆக்டைத் திருத்த வேண்டாமென்று கூறிக்கொண்டு என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. எம். வி. கரிவேங்கடம் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, 1959-ஆம் ஆண்டு விற்பனை வரி திருத்த மசோதாவிலே செக்ஷன் . . .

கனம் சபாநாயகர் : இப்போது பொதுவாகப் பேசுங்கள். இல்லை என்றால் அந்தப் பிரிவை எடுத்துக்கொள்ளும்போது கனம் அங்கத்தினர் கருத்தை எடுத்துக் கூறலாம்.

திரு. எம். வி. கரிவேங்கடம் : செக்ஷன் 13-ல்

'either an advance estimate of his turnover for the year, or such periodical returns of the actual turnover'

என்ற வாசகங்கள் அகற்றப்படுவதால் கடந்த ஆண்டு எந்த அளவுக்கு ஒரு வியாபாரி விற்பனை வரி செலுத்தி வந்தாரோ, அதே அளவுக்கு அந்த விற்பனை வரி விகிதத்தை மாதத் தவணை

19th March 1963] [திரு. எம். வி. கரிவேங்கடம்]

யில் செலுத்தி வரவேண்டுமென்ற முறையில் திருத்தங்கள் இருக்கின்றன. வியாபாரி முன்கூட்டியே தன்னுடைய 'டர்ன் ஓவர்' எவ்வளவு இருக்கும் என்று கவனித்துக் கொடுத்தால், அதன் பேரில் விற்பனை வரி வசூலிக்கப்பட்டு வந்தது. அதோடு மட்டுமல்லாமல் 'ஆக்சவல் டர்ன் ஓவர்' எவ்வளவு என்று மூன்று மாதங்களுக்கு ஆறு மாதங்களுக்குக் கணக்குக் கொடுத்தால் அதன் பேரில் விற்பனை வரி அதிகாரி வரியை விதித்து வசூலிக்க வேண்டுமென்றிருக்கிறது. கிழே இருக்கும் ஷரத்துக்களைப் பார்க்கும்போது அந்த அனுசூலங்கள் இருக்காது. சென்ற ஆண்டில் எந்த விகிதத்தில் வரி விதிக்கப்பட்டதோ, அதே விகிதத்தில் நடைமுறை ஆண்டுக்கும் வரி விதிக்கக்கூடிய ஷரத்து அமைந்திருக்கிறது. ஆகவே—

'either an advance estimate of his turnover for the year, or such periodical returns of the actual turnover'

என்ற வாசகங்கள் எடுப்பட்டுப் போகின்றன. அனுசூலங்கள் வியாபாரிகளுக்கு இல்லை. அப்படி இல்லாத காரணத்தால் ஒரு ஆண்டில் ஒரு பொருள் விலை அதிகமாக இருக்கலாம். அந்த டர்ன் ஓவருக்கு ஏற்றாற்போல் வியாபாரி வரி செலுத்துகிறார். அடுத்த ஆண்டு அறுவடைக் காலத்திலோ, மற்றக் காலங்களிலோ விலை கணிசமான அளவுக்குக் குறைந்திருக்கலாம். பத்து லட்சம் அளவுக்கு வியாபாரம் செய்தவர்கள் ஐந்து லட்சம் அளவுக்கே வியாபாரம் செய்ய வேண்டிய நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கலாம். அப்படிப்பட்டவர் கூட சென்ற ஆண்டு எந்த விகிதத்தில் வரியைச் செலுத்தினரோ, அதே வரியை அடுத்த ஆண்டும் செலுத்த வேண்டுமென்றிருப்பது வியாபாரிகளுக்கு நஷ்டத்தைத்தான் ஏற்படுத்தும். ஆகவே, செக்ஷன் 13-இல் திருத்தங்கள் அவசியமில்லை என்று தெரிவித்துக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

அடுத்தாற்போல் இரண்டொரு திருத்தங்களை நான் கொடுத்திருக்கிறேன். குறிப்பாக நம் அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கும் மசோதாவில் தொழில்களுக்கு ஊக்கம் அளிக்க வேண்டுமென்று, ஒருமுனை வரியை நீக்குவதால் ஊக்கம் அளிக்க முடியும் என்ற நல்ல நோக்கத்துடன்தான் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். அந்த நல்ல நோக்கம் நிறைவேறுது என்பதை நான்களாஸ் பை களாஸ் டிஸ்கஷன் வரும்போது கூறலாம் என்று நினைக்கிறேன். அதற்குள்ள காரணங்களை அப்போது நான் கூறுகிறேன். இத்திருத்தங்களை நன்கு ஆராய்ந்து கனம் அமைச்சர் அவர்கள் அவற்றை அருள்கூர்ந்து ஏற்றுக் கொள்ளவேண்டுமென்று முன்கூட்டியே வேண்டி, திருத்தங்கள் வரும்போது அவைகளைப் பற்றி கூறிக்கொள்கிறேன் என்று கூறி என் உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. ஜே. மாதா கவுடர் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, கனம் அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கும் பொது விற்பனை வரி மசோதாவை ஆதரித்து ஒரு சில கருத்துக்களை சொல்ல விரும்புகிறேன். பொது விற்பனை வரிச்சட்டம் முன்பு பலமுனை வரியாக இருந்து அமைக்கப்பட்டது. இன்று கனம் அமைச்சர் அவர்கள் ஒரு சில பொருள்களுக்கு ஒருமுனை வரியாக இருந்ததை பல

[திரு. ஜே. மாதா கவுடர்] [19th March 1963]

முனை வரியாக மாற்றலாம் என்று திருத்தம் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். ஒருமுனை வரியாக இருந்ததை பலமுனை வரியாக மாற்ற வேண்டுமென்று கேட்டது யார் என்று யோசிக்கவேண்டும். பலமுனை வரியாக இருந்தபோது ஒரு சில வியாபாரிகள் தங்களுக்கும் கணக்கு வைக்க கஷ்டம் நேரிடும் என்ற நோக்கத்தோடு ஒருமுனை வரி வைத்தால் நல்லது என்று சர்க்காரிடம் கேட்ட காரணத்திற்காகத் தான் பலமுனை வரியாக இருந்த ஒரிஜனல் ஆக்டைத் திருத்தி ஒருமுனை வரியாகச் செய்து கொண்டே போகிறோம். இன்று ஒரு முனை வரியிலுள்ள கஷ்டத்தை எடுத்துச் சொல்லி பலமுனை வரியாக மாற்றிக் கொண்டே வந்திருக்கிறோம். இந்த மன்றத்தில் விற்பனை வரி சட்ட திருத்த மசோதா வருவதெல்லாம் ஒருமுனை வரியாக்கிய பிறகு அதைப் பலமுனை வரியாக்கலாம் என்பது பற்றித்தான் திருத்தங்கள் வந்துகொண்டிருக்கின்றன. ஆகவே, அடிக்கடி ஒவ்வொரு பொருள்களுக்கும் பலமுனை வரியாக மாற்றுவதைவிட எல்லாவற்றையுமே பல முனை வரியாக மாற்றியமைத்து விடுவது நலம் என்று நான் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன். இரண்டு சத விகிதம் பலமுனை வரியாக இருந்தபோது வியாபாரிகள் ஒருமுனை வரியாக்கி விட்டால் நாம் வெளி மாநிலங்களுக்கு அனுப்பி விட்டால் நமக்கு 1 சத விகிதம்தான் வருகிறது என்ற நோக்கத்தோடு சொன்னார்கள். இன்று மத்திய அரசாங்கம் வேறு மாநிலங்களுக்கு அனுப்பினாலும்கூட சென்ட்ரல் சேல்ஸ் டாக்ஸை இரண்டு சத விகிதம் என்று செய்து விட்டால் பழைய முறைப்படி நம் மாநிலத்தில் உள்ள விற்பனைக்கு இரண்டு சத விகிதம் பலமுனை வரி என்று விதித்த வரிப்படி இன்று எட்டியாகிவிட்டது. அதைப் பார்க்கும்போது பலமுனை வரியாக்கி விட்டால் நம் மாநிலத்திற்கும் அதிக வருவாய் வரும். இப்போது விற்றுவிட்டு “சி பாரம்” கொடுப்பதால் நம் வருவாய் குறைந்திருக்கிறது. பலமுனை வரியாக மாற்றிவிட்டால் சிறிய வியாபாரிகளுக்குக் கஷ்டம் வராது. ஸ்லாப் ஸிஸ்டம் 25,000 ரூபாய் என்று கொண்டு வந்து விட்டதால் சிறிய வியாபாரிகள் எவ்விதத்திலும் பாதிக்கப்பட மாட்டார்கள். முன்பு 7,500 என்று இருந்தது, சிறு வியாபாரிகள் பாதிக்கப்படுவார்கள் என்று ஒருமுனை வரியாக செய்யப்பட்டது. இன்று ஸ்லாப் ஸிஸ்டம் வந்திருப்பதால் கணக்கு வைக்க முடியும் என்று இருப்பதால் கனம் அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து இதை பரிசீலனை செய்ய வேண்டும். விற்பனை வரி மாண்புக் கோரிக்கை வரும்போது விளக்கமாகக் கூறிக் கொள்கிறேன். இதைப் பரிசீலனை செய்து ஒரு முனை வரியை இந்த மாநிலத்தில் அடியோடு ஒழித்து விட்டு பழைய முறைப்படி பல முனை வரியைக் கொண்டு வருவது நல்லது என்று நான் எடுத்துக் கூற விரும்புகிறேன். சிறிய வியாபாரிகளுக்கு ஸ்லாப் ஸிஸ்டம் இருப்பதால் கஷ்டமில்லை. ஆக சிறிய வியாபாரிகளுக்குக் கஷ்டம் இல்லாத வகையில் இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்தால் நல்லது என்று கூறி முடித்துக் கொள்கிறேன்.

* கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த விவாதத்தில் இரண்டு விஷயங்கள் கூறப்பட்டன. ஒன்று வெஜிட்டபிள் ஆயில்களுக்கு ஒருமுனை வரி 3 சத விகிதம்

19th March 1963] [திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன்]

போடுவது நல்லது என்று கூறப்பட்டது. இரண்டாவதாக, ப்ரொவிஷனல் அலெஸ்மென்ட் செய்வதினால் வியாபாரிகள் பணம் அதிகம் கொடுக்கவேண்டிய நிலை இருக்கும் என்றும் சொல்லப் பட்டது. நான் இரண்டையும் பற்றி விளக்கமாக சொல்ல விரும்புகிறேன். ஒருமுனை வரி, பலமுனை வரி என்பது பெரிய மீனுக்கும் சின்ன மீனுக்கும் நடந்து வருகிற ஓயாத போராட்டம். பெரிய வியாபாரிகளுக்கு ஒருமுனை வரி போட்டால் அவர்களைப் பாதிக்காது. சிறிய வியாபாரிகளுக்கு ஒருமுனை வரி போட்டால் 10,000 வரையில் எக்ஸ்ஸெம்ஷன் கிடைக்காது. 5, 10, 200 வரை எண்ணெய் உற்பத்தி செய்தால் வரி கொடுக்கும்படியான நிலை இருக்கிறது. ஆகவே இந்தச் சட்டத்தில், எண்ணெய் வியாபாரம் செய்கிறவர்கள்—எக்ஸ்பெல்லர்ஸ் வைத்திருப்பவர்கள் குறைவு—பெருவாரியாக இருப்பதால் அவர்களுக்கு 10,000 வரை எக்ஸெஷன் கிடைக்க வேண்டுமென்றும் நம் ராஜ்யத்தில் உற்பத்தி செய்யும் எண்ணெய்யை நம் ராஜ்யத்தில் உபயோகிக்க வேண்டுமென்ற காரணத்தாலும் பலமுனை வரியாக மாற்றி அமைத்திருக்கிறோம். பெரிய வியாபாரிகள் கூட 3 சத விகிதம் கொடுத்துத்தான் வனஸ் பதி செய்கிறவர்களோ அல்லது ஹோட்டலில் வாங்கி நடத்துகிறவர்களோ நடத்த வேண்டுமென்று சொன்னால் இவர்கள் நமது மாநில எண்ணெயை வாங்கி உபயோகிக்கமாட்டார்கள். மற்ற ராஜ்யத்தில் 1 சத விகிதம் சென்டரல் சேல்ஸ்டாக்ஸ் கொடுத்து வாங்கி அதை உபயோகிப்பார்கள். இதைப் புரிந்து கொண்டால் நம் ராஜ்யத்திலுள்ள சிறிய வியாபாரிகளுக்கு இது பெரிய நன்மை பயக்கும் என்பதை அறிந்துகொள்ள முடியும். இது பற்றி சட்டசபை அங்கத்தினர் பலமுறை எடுத்துக் கூறியிருக்கிறார்கள்.

ப்ரொவிஷனல் அலெஸ்மென்ட் செய்வதில் நிலை என்ன வென்றால் அந்தந்த ஆண்டில் அவர்களுக்கு எவ்வளவு வியாபாரம் ஆகும் என்று மதிப்பீடு செய்து அந்த மதிப்பீட்டின் பேரில் வரி கொடுக்க வேண்டும். அவ்வப்போது கொடுக்கிற ரிட்டேர்ன்ஸை வைத்துக்கொண்டு கொடுக்க வேண்டுமென்று சட்டம் இருக்கிறது. இதில் என்ன கஷ்டம் என்றால் சென்ற ஆண்டு வியாபாரம் ஒரு தொகைக்கு நடந்திருக்கும்; புது ஆண்டில் அவ்வளவு வியாபாரம் ஆகாது என்று சொல்லி குறைவாகக் கொடுப்பார்கள். குறைவாகக் கொடுத்தவுடன், அதை சேல்ஸ் டாக்ஸ் ஆபீசர் ஒத்துக் கொள்ளமாட்டார். அப்படி ஒத்துக் கொள்ளாமல் அவர்கள் ஒரு ப்ரொவிஷனல் அலெஸ்மென்ட் போடுவார்கள், இவர்கள் ஒன்று போடுவார்கள். ஆக தகராறு முற்றிக் கொண்டு போகிறது. சென்ற ஆண்டு கட்டினதுபோல் இந்த ஆண்டும் கட்டிவிட்டு வருட இறுதியில் என்ன வருகிறது என்று பார்த்து அட்ஜஸ்ட் செய்து விடுகிறோம் என்று சொல்லியிருக்கிறோம்.

'Any tax paid in accordance with the provisions of sub-section (1) shall be adjusted in the prescribed manner against the tax found due.' என்றிருக்கிறது. ஆகவே நிர்வாகத்தில் தொல்லை ஏற்பட்டாலும், அதிகாரிகளுக்கும், வியாபாரிகளுக்கும் மோதல் ஏற்படாமல் இருக்கவும், கடந்த ஆண்டு கட்டின தொகையைக்

[திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன்] [19th March 1963]

கட்டிவிட்டு அது அதிகமாக இருந்தால் இந்த ஆண்டுக்குக் கொடுப்பதை கொடுத்து விட்டுப் பாக்கியிருப்பதைத் திருப்பிக் கொடுத்து விடுவது அல்லது குறைவாக இருந்தால் மீதியைப் பெற்றுக் கொள்வது என்ற முறையில் ப்ரொவிஷனல் அஸெஸ்மென்டை மாற்றி அமைத்திருக்கிறோம். மொத்தமாகப் பார்த்தால் இது வியாபாரிகளுக்கு நன்மை பயப்பதாக இருக்கும். போன ஆண்டு இவ்வளவு வியாபாரம் ஆயிற்று—அதே அளவில் கொடுத்து விட்டோம் என்று சொன்னால் தொல்லை, சச்சரவு கிடையாது. ஸேல்ஸ் டாக்ஸ் ஆபீசர்களுக்கும், வியாபாரிகளுக்கும் முரண்பாடும் ஏற்படாது. இது டாக்ஸ் அல்ல, அட்வான்ஸ்தான். ஆகவே இதில் தவறு இல்லை, இது நன்மையாகத்தான் இருக்கும் என்றும் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

திரு. பி. வி. ஸ்ரீராமலு : கனம் அமைச்சர் அவர்கள் அஸெஸ்மென்டைப் பற்றி கூறும்போது சென்ற ஆண்டு கட்டினது எவ்வளவோ, அதேபோல் இந்த ஆண்டும் கட்டிவிட்டால் அதில் எந்த விதமான தொல்லையும் இருக்காது என்று கூறினார்கள். ஒவ்வொரு . . .

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Mr. Speaker, Sir, on a point of order. If the hon. Member wants any information I can give but he cannot reply to the reply of the Minister.

MR. SPEAKER : The question is—

‘ That the Madras General Sales Tax (Amendment) Bill, 1963 (L.A. Bill No. 5 of 1963) be taken into consideration.’

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration.

Clauses 2 to 6 were put and carried.

Clause 7.

MR. SPEAKER : The question is—

“ That Clause 7 do stand part of the Bill ”.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Sir, I move the following amendment :—

“ In sub-clause (b) of Clause 7, in the proposed item 51, for the words “ snows, scented hair oils and cosmetics ”, substitute the words “ snows and scented hair oils ”.

அதாவது நான் ஆரம்பத்திலேயே சொன்னது போல, காஸ் மெட்டிக்ஸ் என்ன என்பதில் சரியான விளக்கம் இல்லாத காரணத்தினால் அதையும் 6 சதவீதத்திலிருந்து நீக்கி, 2 சதவீதமாக மாற்றி அமைத்திருக்கிறோம்.

19th March 1963]

SRI M. V. KARIYENGADAM: Sir, I move the following amendments:—

“For sub-clause (a) substitute the following—

“(a) “(20) All vegetable oils —do—1.”.

In sub-clause (b) of Clause 7, after the proposed item 51 and the entries relating thereto, *add* the following:

“51-A. Scented sticks and toilet requisites —do— 2”.

The amendment were duly seconded.

MR. SPEAKER: The Clause and the amendments are before the House for discussion.

திரு. எம். வி. கரிவேங்கடம்: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் இந்த ஃபர்ஸ்ட் ஷெட்யூலிலுள்ள ஐட்டெம் 20, வெஜிடபிள் ஆயிலுக்கு ஒருமுனை விற்பனை வரியிலிருந்து விதி விலக்கு அளித்துத் தொழிலை ஊக்குவிப்பதற்காகக் கொண்டு வந்திருப்பதாகத் தெரிகிறது. மூன்று சதவீதம் உள்ளதை 2 சதவீதமாகக் குறைக்கிறார்கள். ஆகவே இது ஏற்றுக்கொள்ளப்பட வேண்டியது என்று சொன்னார்கள். ஒரு பொருள் 4 கை, 5 கை மாறி வரும்போது வாங்குவோர் பெரிதும் பாதிக்கப்படுகிறார்கள். மூன்று சதவீதம் என்பது 8 சதவீதம், 9 சதவீதம் கூட ஆகி விடும். ஆகவே நாம் ஒருமுனை வரி நோக்கத்தை ஒத்துக் கொள்ளும் வகையிலும், ஒரு முனை வரியை ஒத்துக்கொண்டு 3 சதவீதம் இருப்பதை 1 சதவீதமாகக் குறைத்தால், நிச்சயமாக அந்தத் தொழிலுக்கும் நாம் ஊக்கம் அளித்தவர்கள் ஆவோம். அதே சமயத்தில் வாங்குவோர், பயன்படுத்துவோர் ஆகியோர் பாக்கெட்டில் கை வைக்காமல் இருப்போம். அவர்களுக்கும் நிவாரணம் கொடுத்த மாதிரி ஆகும். ஆகவே 3 சதவீதம் என்று இருப்பதை 1 சதவீதமாக மாற்றி, அதுவும் ஒருமுனை விற்பனை வரியாக ஆக்கவேண்டுமென்று நான் என்னுடைய திருத்தத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறேன். தொழிலை ஊக்குவிக்கும் முறையிலும், வாங்குவோர், பயன்படுத்துவோர் ஆகியவர்களுக்கு நிவாரணம் கொடுக்கும் வகையிலும், தொழிலில் ஈடுபட்டவர்களுக்கு ஊக்கம் அளித்து உதவி செய்ய கனம் அமைச்சர் அவர்கள் முன் வர வேண்டும் என்று கூறி, இந்தத் திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

* கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன்: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இதன் விதி முறைகளைத் தெரிந்து கொள்ளவேண்டும் என்பதற்காக இதை விளக்கிச் சொல்ல விரும்புகிறேன். கனம் அங்கத்தினர் திரு. கரிவேங்கடம் அவர்கள் கொண்டு வந்த திருத்தம் சட்டப்படி செல்லாது. கனம் அங்கத்தினர் தெரிந்துகொள்ள வேண்டும் என்பதற்காகத் தான் இதைச் சொல்லுகிறேன். கான்ஸ்டிடியூஷனில் 207-வது ஆர்டிகிள் பிரகாரம்

“A Bill or amendment making provision for any of the matters specified in sub-clauses (a) to (f) of Clause (1) of Article 199 shall

[திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன்] [19th March 1963]

not be introduced or moved except on the recommendation of the Governor” 199-ல் ‘ஏ’ முதல் ‘எஃப்’ வரை பார்த்தால் imposition abolition, remission, alteration or regulation of any tax.

MR. SPEAKER : The Hon. Minister may kindly refer to proviso to Article 207.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Yes, Sir. It says as follows : “ Provided that no recommendation shall be required under this clause for the moving of an amendment making provision for the reduction or abolition of any tax. In this case I will show that it will be really increasing the tax on certain sections.

சபாநாயகர் அவர்களே, நான் கொண்டு வந்திருக்கிற திருத்தத்தில் சில காஸ்ட்மெடிக்ஸ் போன்ற சாமான்களுக்கு ஒருமுனை விற்பனை வரியிலிருந்து பலமுனை விற்பனை வரி என்று கொண்டு வந்திருக்கிறேன். அவ்வாறு கொண்டு வரும்போது 10,000 ரூபாய் வரையில் யார் யார் வியாபாரம் செய்கிறார்களோ, அவர்களுக்கு வரி கிடையாது. அதன் பிறகு, 2 சத வீதம் சிங்கிள் பாயிண்ட் டாக்ஸ் போடவேண்டும் என்று திருத்தம் செய்தால் 10,000 ரூபாய் வரை வியாபாரம் இருப்பவர்களுக்கு விதி விலக்கு இருக்காது. This is an imposition of tax. இந்த மாதிரியான திருத்தம் செல்லாது என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். There are parliamentary precedents for this.

இரண்டாவது, திருத்தத்தின் மூலமாக கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் உண்மையாகவே இந்தச் சிறு வியாபாரிகளுக்கு எந்த நன்மையும் செய்யவில்லை. சிறு வியாபாரிகளுக்கு, பலமுனை வரி இருந்தால்தான் 10,000 ரூபாய்வரை எக்ஸ்ஸெம்பஷன் உண்டு. ஒரு முனை விற்பனை வரி என்பது பண்டத்தின் மீது வரியே தவிர, வியாபாரத்திற்கு அல்ல. அது எக்ஸைஸ் ட்யூட்டியைப் போன்றது. தூறு ரூபாய்க்கு வியாபாரம் செய்தாலும் கொடுக்கவேண்டும், 1,000 ரூபாய்க்கு வியாபாரம் செய்தாலும் கொடுக்கவேண்டும். அந்த மாதிரி இருக்கிற காரணத்தினால் கனம் அங்கத்தினர் சொல்லுவதன் மூலமாகச் சிறு வியாபாரிகள் இன்னும் பாதிக்கப் படுவார்கள். ஆகையால்தான் அவருடைய திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொள்ள முடியவில்லை. நிர்வாகத்தில் இருக்கிறவர்களுக்குத் தான் இதில் இருக்கிற கஷ்டம் தெரியும். சிறு வியாபாரிகளிடம் கணக்கு வைத்துக்கொள்ளவேண்டும், கணக்குக் காட்டவேண்டும், வரி கொடுக்கவேண்டும் என்று சொன்னவுடன் சர்க்காரிடத்தில் வந்து ஏராளமாகப் புகார் செய்கிறார்கள், மனுக் கொடுக்கிறார்கள். பொதுவாகப் பெரிய வியாபாரிகள் அபிப்பிராயம் தான் பத்திரிக்கைகளில் விளம்பரம் ஆகிறது. எப்படி இருந்தாலும் அவர்கள் வரி கொடுக்க வேண்டியவர்கள். 10,000 ரூபாய் அல்லது அதற்கு மேல் இருக்கக் கூடியவர்கள் அவர்கள் எப்படி இருந்தாலும் கொடுக்கவேண்டியவர்கள். ஆகையால் தான் அவர்கள் ஒரு

19th March 1963] [திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன்]

முனை வரி என்று சொல்லுகிறார்களே தவிர, சிறு வியாபாரிகள் பாதுகாக்கப்பட வேண்டுமென்று சொன்னால், நான் கொண்டு வந்த திருத்தப்படி பல முனை வரியாகச் செய்தால் தான் அவர்கள் காப்பாற்றப்படுவார்கள் என்று சொல்லிக் கொள்கிறேன்.

MR. SPEAKER : The question is—

“ That in sub-clause (b) of clause 7, in the proposed item 51 for the words “ snows, scented hair oils and cosmetics ”, substitute the words “ snows and scented hair oils ”.

The amendment was put and carried.

MR. SPEAKER : I will now put the hon. Member Sri M. V. Karivengadam's to the vote of the House.

The question is—

For sub-clause (a) substitute the following :—

‘ (a) 20 All vegetable oils-do-1 ’.

In sub-clause (b) of clause 7, after the proposed item 51 and the entries relating thereto, add the following :—

“ 51-A Scented sticks and toilet requisites-do-2 ”.

The amendments were put and lost.

Clause 7 as amended was put and carried.

Clause 1 and the Preamble were put and carried.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Sir, I move—

“ The Madras General Sales Tax (Amendment) Bill, 1963 (L.A. Bill No. 5 of 1963) as amended be passed ”.

MR. SPEAKER : The question is—

“ The Madras General Sales Tax (Amendment) Bill, 1963 (L.A. Bill No. 5 of 1963) as amended be passed ”.

The motion was put and carried and the Bill, as amended, was passed.

VIII.—VOTING ON DEMANDS FOR GRANTS FOR 1963-64—cont.

DEMAND No. V—REGISTRATION AND DEMAND NO. XXXIV—STATIONERY AND PRINTING.

THE HON. SRI G. BHUVARAHAN : Sir, On the recommendation of the Governor, I move—

“ That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 53,20,200 under Demand No. V—Registration ”.